

Приемы и способы чтения и обработки информации

*Мы слишком часто даём детям ответы,
которые надо выучить, а не ставим перед ними
проблемы, которые надо решить.*

Роджер Левин

Для наших школ типична проблема: современные дети мало читают, что приводит к обедненному словарному запасу, неумению правильно и четко выразить свои мысли. Если дети не умеют читать, значит, не могут работать с большим объемом информации, где есть не только информация справочного характера, но и рассуждения, логика, доказательства.

Перед учителем рано или поздно встаёт вопрос: «Как научить школьников самостоятельно работать с текстом учебника?» Одним из решений этой проблемы является организация систематической работы с текстом на каждом уроке и дома. Умения и навыки работы с книгой впоследствии призваны помочь каждому ребенку в успешном самообразовании.

Систематическая и планомерная работа по формированию умений работы с текстом учебника включает разнообразные аспекты, пополняясь ими в разных возрастных группах. Формирование навыков самостоятельной работы с книгой требует работы с учебником и на этапе закрепления пройденного материала, и при изучении нового.

К ключевым направлениям формирования умений работы с текстом относят следующие:

- выделение главного в тексте;
- составление примеров, аналогичных приведенным в тексте;
- умение найти в тексте ответ на поставленный вопрос;
- грамотно пересказать прочитанный текст;
- умение составить план прочитанного;
- воспроизводить текст по предложенному плану;
- умение пользоваться образцами выполнения заданий;
- запоминание определений;
- работа с иллюстрациями (рисунками, схемами);
- использование новой теории в различных учебных и жизненных ситуациях;
- подтверждение научных фактов;
- конспектирование новой темы.

Работу по формированию умений и навыков самостоятельного чтения и понимания книг необходимо начинать с 5-го класса и проводить в системе, усложняя приемы и способы чтения и обработки информации от класса к классу.

Развитию читательской компетентности способствует использование на занятиях элементов современных образовательных технологий: технологии проблемного обучения, технологии интегрированного обучения, игровых технологий, информационных технологий.

Одним из новых подходов является применение стратегий смыслового чтения, которые подробно описаны в работах Н.Н. Сметанниковой, Г.В. Пранцовой, Е.С. Романичевой

Н.Н. Сметанникова под стратегией чтения понимает путь и программу действий читателя, которые должны привести к определенным результатам. Ученые выделяют три типа стратегий:

1. Стратегии предтекстовой деятельности:

- «антиципация (предвосхищение)»;
- «мозговой штурм»;
- «паутинка ассоциаций»;
- «гlossарий»;
- «ориентиры предвосхищения»;
- «рассечение вопроса»;
- «алфавит за круглым столом»;
- «предваряющие вопросы»;
- «иллюстрации содержания»;
- «соревнуемся с писателем» и др.

2. Стратегии текстовой деятельности:

- «ИНСЕРТ»;
- «бортовой журнал»;
- «линии сравнения»;
- «путешествие по главе книги»;
- «чтение про себя с вопросами»;
- «чтение с остановками»;
- «чтение с пометками»;
- «карта осмысления и запоминания событий»;
- «читаем и спрашиваем»;
- «собери рассказ»;
- «мозаика» («чтение вскладчину»);
- «поставь проблему – предложи решение» и др.

3. Стратегии послетекстовой деятельности:

- «проверочный лист»;
- карта фрейма текста;
- пирамида фактов;
- «синквейн»;
- «дерево вопросов» («море вопросов»);
- ромашка Блума («ромашка вопросов»);
- «отношения между вопросом и ответом»;
- «вопросы после текста»;
- «верные – неверные утверждения»;
- «плюс – минус – интересно»;
- «тайм-аут» и др.

Использование той или иной стратегии смыслового чтения зависит от текста, его структуры, причем каждую стратегию надо отрабатывать на уроках в ходе совместной деятельности учителя и учащихся.

Главная цель использования стратегий – не только «научить ребенка «читать» в значении «декодировать текст», необходимо, чтобы он хотел читать, чтобы стал читать много, чтобы постепенно читал все более сложные литературные формы и информационные тексты, чтобы росла его читательская культура».

На этапе предчтения учащимся предлагается большое количество заданий, направленных на обсуждение имеющихся знаний и опыта ребенка, переживаний и чувств, прогнозирование и высказывание гипотез и т.д. Например, на уроках литературы возможно использование таких видов работы: прогнозирование содержания по заголовку, рассечение вопроса, мозговой штурм, знаю – хочу узнать – узнал (З – Х – У), и др.

1.1. Предчтение.

Остановимся подробнее на этапе работы с текстом до чтения. Цель этого этапа – развитие такого важнейшего читательского умения, как антиципация, т.е. умения предполагать, предвосхищать содержание текста. Это один из элементов рефлексивного чтения, связанного с глубоким пониманием текста. Кроме того, этот этап связан с мотивированностью учащихся на восприятие текстовой информации. Вот какие приемы работы с текстом до чтения может использовать любой учитель-предметник:

1) Работа с темой урока. Выделение ключевых слов.

Учитель записывает тему урока на доске и просит учеников выделить ключевые слова темы, которые фиксируются на доске. В течение урока учитель может обращаться к этим словам на этапе объяснения нового материала, при выполнении практических заданий по теме, при подведении итогов урока. В процессе урока список ключевых слов может дополняться, что дает возможность учителю поддерживать постоянное внимание учащихся к теме урока, развивает способность учащихся к самоконтролю, к критическому восприятию получаемой информации. Работа с ключевыми словами

также помогает расширению речевого кругозора учащихся, способствует личностному освоению новой информации.

2) Работа с темой урока. Постановка вопросов к теме.

Учитель записывает тему урока на доске и просит учащихся составить вопросы по теме урока, используя следующие модели: Что ...? Где ...? Какие ...? Чем ...? и т.п. Эти вопросы учитель фиксирует на доске, на основе вопросов можно попросить учащихся сформулировать цели урока и план деятельности по поиску ответов. При подведении итогов урока учащимся предлагается ответить на поставленные в начале урока вопросы. Такая организация урока позволяет говорить о сотрудничестве учителя и учащихся, способствует развитию умений, связанных с формулированием цели, результатов деятельности, что выводит отдельный урок по изучению предметной темы на уровень обучения универсальным метапредметным умениям.

3) Высказывание предположений.

Этот прием можно использовать на уроках литературы, когда учащиеся читают фамилию автора, заглавие произведения, рассматривают иллюстрацию, которая предшествует тексту, затем высказывают предположения о героях, теме, содержании текста. Высказывание предположений становится отправной точкой к разговору о произведении, затрагивает личностное восприятие учащихся, создает мотивацию к изучению темы урока, позволяет решить проблему успешности в обучении, т.к. дает возможность ученику высказать свои предположения независимо от сложности рассматриваемого текста.

4) Прием **«Верные или неверные утверждения»** может быть началом урока. Учащиеся, выбирая верные утверждения из предложенных учителем, описывают заданную тему (ситуацию, обстановку, систему правил). Нужно попросить учащихся обосновать свой ответ, а после знакомства с основной информацией возвратиться к данным утверждениям и попросить детей оценить их достоверность, используя полученную на уроке информацию.

1.2. Чтение текста.

На этапе собственно чтения организуется текстовая деятельность в зависимости от типа учебного текста. Тут необходимо подчеркнуть, что работа с учебником должна обязательно преследовать определенную цель, которую ученикам сначала сообщает учитель, а впоследствии они сами начнут ставить перед собой цели чтения учебника, параграфа, главы.

Основными целями чтения параграфа учебника могут быть: знакомство с информацией, заложенной в выбранном фрагменте текста, понимание информации, запоминание, использование информации в различных учебных и жизненных ситуациях, подтверждение изученного или того, что знали ранее, отыскание примеров, подтверждение научных фактов, работа с иллюстрациями (рисунками, чертежами, диаграммами).

В зависимости от поставленной цели учитель должен организовать чтение параграфа одним из способов (опережающее чтение, углубленное чтение, выборочное чтение, чтение вслух, чтение про себя, чтение по ролям, чтение-изучение, просмотр).

С информационными текстами особенно эффективны приёмы: чтение с пометками, море вопросов, карта определения, пирамида фактов. Работая с информационной карточкой, например, ученик не просто заполняет её ключевыми словами, он сверяет информацию с карточкой другого ученика, дописывает недостающую информацию в своей карточке другим цветом, потом ученики задают вопросы в парах и пересказывают своими словами, что узнали.

В работе с художественными текстами: карта рассказа, пирамида рассказа, чтение с остановками, чтение в кружок, дерево вопросов, море вопросов, сжатие текста, аннотация – краткий пересказ – пересказ и другие.

Для лучшего понимания прочитанного текста учебника можно использовать методический прием – **«Инсерт»**. Технически он достаточно прост. Учащихся надо познакомить с рядом маркировочных знаков и предложить им по мере чтения ставить их карандашом на полях специально подобранного и распечатанного текста. Помечать следует отдельные абзацы или предложения в тексте. Пометки могут быть следующие:

V – информация, которая уже известна ученику;

+ – новая информация;

— – то, что идет вразрез с имеющимися у ученика представлениями, о чем он думал иначе;

? – то, что осталось непонятным и требует дополнительных сведений, вызывает желание узнать подробнее

Для учащихся наиболее приемлемым вариантом завершения данной работы с текстом является устное обсуждение или заполнение таблицы. Обычно школьники без труда отмечают, что известное им встретилось в прочитанном тексте, сообщают, что нового и неожиданного для себя они узнали. При этом важно, чтобы ученики прямо зачитывали текст, ссылались на него.

Интересным в этом приеме является знак ?. Авторы учебников ставят перед учащимися самые разные вопросы, учитель на уроке требует ответов на них, а вот места для вопросов самих детей ни в учебниках, ни на уроках нет. А результат всего этого хорошо известен: школьники не всегда умеют задавать вопросы, а со временем у них вообще появляется боязнь их задавать. Особенно это видно, когда при изучении нового материала используется приём «*Вопрос-ответ*». Учащиеся делятся на группы, читают новый текст и придумывают вопросы для другой команды. Тут-то и возникают у ребят трудности: не просто придумать и сформулировать хороший вопрос. Именно поэтому знак ? весьма важен во всех отношениях.

Вопросы, заданные учениками по той или иной теме, приучают их осознавать, что знания, полученные на уроке, не конечны, что многое остается «за кадром». А это стимулирует к поиску ответа на вопрос, обращению к разным источникам информации. Технологический прием «Инсерт» и таблица сделают зримыми процесс накопления информации, путь от «старого» знания к «новому».

Проведя на уроке объяснение нового материала, выполнив упражнения на закрепление, можно предложить учащимся прочитать параграф, выделить главные мысли, найти в тексте то, о чём вообще не говорили на уроке.

Еще одним не простым, но в то же время необходимым приёмом работы с текстом является *работа по плану*.

Важным способом записи прочитанного и обработки информации, особенно для старших классов, является *конспектирование* и *составление тезисов*. Тезисы – это основные положения текста, которые доказывают, объясняют, поясняют материал в тексте. Если в плане в определенной последовательности даются только названия основных объектов в виде заголовков, то при составлении тезисов в той же самой последовательности даётся само содержание этих объектов. Можно сравнить план и тезисы на примере одного и того же текста из учебника.

Ещё один из приёмов обработки информации – *пересказ текста*.

Пересказ может быть подробным или кратким. К краткому пересказу можно перейти от работы над планом, именно краткому, потому что с полным пересказом учащиеся успешно справляются сами. При подготовке к пересказу можно предложить учащимся следующую памятку:

Памятка

1. Определи, всё ли ты рассказал.
2. Найди по учебнику то, что ты пропустил.
3. Определи, всё ли ты правильно рассказал.
4. Найди свои ошибки и исправь их.

1.3. Послетекстовые обсуждения.

На этапе послетекстования проводятся послетекстовые обсуждения с целью получения читательского отклика; идет обсуждение того, что узнали, выяснили, обучающиеся обмениваются мнениями.

Результатом разнообразной текстовой деятельности является уточнение, расширение или изменение собственной точки зрения, что способствует учебному сотрудничеству, а также широкий репертуар стратегий, что позволяет учащимся читать различные тексты с различной целью. Такое чтение вызывает «эмоциональное и интеллектуальное сопереживание, сомышление, содействие», и оно ведет к познавательной и творческой самостоятельности. Таким образом, обучение становится не заучиванием, не зубуриванием, оно идёт через понимание того, что дается.

После чтения параграфа или главы из учебника ученики должны обязательно высказать свое отношение, свое мнение, свои мысли о прочитанном, дать свою характеристику, привести свои примеры. Важно, чтобы ученики смогли сопоставить прочитанное с тем, что уже знали. После изучения на уроке темы даётся задание составить по материалу учебника контрольные вопросы. Каждый пишет свои вопросы на листочках, которые прикрепляются на «*дерево знаний*» (изображение на листе ватмана). В начале следующего урока ещё раз прочитывается текст учебника, после чего с

«деревя знаний» снимаются листочки, вопросы зачитываются, учащиеся отвечают на них. Такая работа развивает самостоятельность мышления, стремление к знаниям, речевые умения, снижает утомляемость.

Еще одним приемом является составление *маркировочной таблицы «Знаем - хотим узнать - узнали»*, которая является вариацией вышеописанного метода «Инсерт». Одной из возможных форм контроля эффективности чтения с пометками является составление маркировочной таблицы.

В каждую из колонок необходимо разнести полученную в ходе чтения информацию. Особое требование – записывать сведения, понятия или факты следует только своими словами, не цитируя учебник или иной текст, с которым работали. Прием *«Маркировочная таблица»* позволяет учителю проконтролировать работу каждого ученика с текстом учебника и поставить отметку за работу на уроке. Если позволяет время, таблица заполняется прямо на уроке, а если нет, то можно предложить завершить ее дома, а на данном уроке записать в каждой колонке один – два тезиса или положения.

1.4. Приемы формирования читательской компетенции

1) Интересный приём, позволяющий эффективно формировать читательскую компетентность, – использование «деревя вопросов». Вопросы, представленные в виде «деревя», разделяем на три вида. Такой подход обеспечивает личностно-ориентированное обучение, учитывает индивидуальность обучающихся. Положительный момент приёма – обучающиеся могут как составлять вопросы, так и искать на них ответы.

Все, кто искал ответы на вопросы, (каждый выбирает с «деревя» для себя вопрос по интересам) могут представить свои мысли устно, в виде реферата, презентации. Они могут быть оформлены другими способами (коллаж, рисунок, заметка и т.п.). Интересно, когда на один и тот же вопрос ищут ответы несколько учеников, виден личностный подход, разные пути поиска информации. Собственно говоря, обучающиеся защищают и представляют свои учебные продукты.

1 группа – вопросы с поверхности, ответы на эти вопросы лежат на поверхности текста: Кто?.. Что сделал?.. Куда?.. Где?.. Когда?.. Был ли?

2 группа ищет ответы на такие вопросы, которые можно найти только между строк (вопросы начинаются со слов Почему?.. Как?.. А что если?.. Будет ли так? и т. д.).

3 группа – суть этих вопросов – связать текст с жизнью, опытом обучающихся: Как текст связан с событиями в твоей жизни? Если бы ты был на месте...? На что это похоже? Есть ли связь с тем, что происходит сегодня?

Важно делать акцент на том, чтобы при составлении «деревя вопросов» присутствовали вопросы всех уровней сложности, так как они проверяют понимание текста.

2) Еще один из эффективных приёмов, которой формирует читательскую компетентность – это «отношения между вопросом и ответом» (автор Т. Рафаэль, 1984). Приём обучает понимать текст, искать ответы на вопросы. Ответ на любой вопрос может быть либо в тексте, либо в голове отвечающего. Если ответ в тексте, то он может быть либо в одном предложении текста, либо в разных предложениях или даже разных его частях. Во втором случае учащиеся собирают ответ из разных частей текста. Если ответа напрямую в тексте нет, но он подразумевается автором, если он находится между строк, то такой ответ называем «автор и я», так как ученик интерпретирует автора. Если же ответ находится за пределами текста, но задающий вопросы предполагает, что отвечающий знает об этом, то такой ответ называют «только я».

Организация текстовой деятельности способствует развитию читательской и информационной компетентности учащихся.